ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ШКОЛА И ЦЕРКОВЬ.

(СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ).

Если мы, пр. сл , перенесемся своимъ воображеніемъ за 1880 съ лишкомъ лѣтъ назадъ въ замѣчательный въ исторіи человѣчества столичный іудейскій городъ Іерусалимъ, то мысленнымъ нашимъ очамъ представится торжественная картина воспоминаемаго нынѣ св. Церковію всемірно-историческаго событія. Гостепріимно раскрыты тяжелыя двери іерусалимскаго храма, величественно красующагося среди плоскокрышихъ городскихъ зданій. По безмолвнымъ ступенямъ его неслышною стопою, полна смиренія и благоговѣйнаго чувства, восходитъ божественная Отроковица, въ сопровожденіи своей благодатной семьи. Подъ высокими сводами жилища Саваоѳа легкою волною вьется благовонный фиміанъ, межъ зыбями котораго, млѣя отъ восторга, плаваетъ свѣтлый сонмъ серафимовъ. Іудейское священство, во главѣ съ Первосвященникомъ, въ блестящемъ облаченіи, торжественно выступаетъ на встрѣчу этой дочери земли и великой Небесной Царицѣ, этому одушевленному кивоту человѣческаго спасенія.... Кругомъ царитъ благоговѣйное молчаніе и глубокая тишина....

Пресвятая Дѣва восходитъ во храмъ съ тою цѣлью, чтобы тамъ достойно приготовить себя къ надлежащему выполненію своего величайшаго назначенія, что-бы тамъ таинственно сочетаться съ небомъ и содѣлаться сосудомъ избавленія вселенной, чтобы возвратить міру потерянный имъ рай и быть матерью Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, «честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ».... Поистинѣ, великая задача! и достойно приготовить себя къ ея выполненію Пречистая Дѣва могла только во храмѣ Божіемъ, только подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ самого всемогущаго Бога, только подъ руководствомъ Его святаго закона....

Данное частное событіе невольно влечетъ мысль къ общему заключенію, именно—къ заключенію, что истинная подготовка къ тому или иному великому призванію, къ достойному служенію на поприщѣ общественной дѣятельности, къ воплощенію среди народа великой и плодотворной истины, можетъ быть дана только св. Церковію, можетъ быть пріобрѣтена только на началахъ вѣры и знанія. Такъ учили богодухновенные ветхозавѣтные пророки и богоизбранные руководители избраннаго народа Божія; такъ проповѣдывалъ Спаситель нашъ Христосъ Іисусъ и Его Святые Апостолы; также думали святые отцы и великіе учители Церкви Христовой; къ томужъ заключенію, наконецъ, мы приходимъ на основаніи всемірно-историческаго опыта. Въ ветхозавѣтныя времена при іерусалимскомъ храмѣ устроялись особыя отдѣленія, помѣщаясь въ которыхъ благочестивые питомцы, посвященные на служеніе Богу, поучались премудрости и страху Господню; во времена просвѣщеннаго евангельскимъ ученіемъ Христіанства, почти до послѣдняго столѣтія, народныя школы открывались при церквахъ и монастыряхъ, въ частности—у насъ на святой Руси народное просвѣщеніе почти всегда исходило изъ церквей и иноческихъ обителей.—

Но въ послѣднее время на западѣ все громче и громче стали раздаваться голоса о несовмѣстимости вѣры

и знанія, науки и откровенія, школы и Церкви,—произошла ожесточенная борьба, вызванная впрочемъ особыми условіями государственной жизни, изъ-за уничтоженія церковныхъ школъ, изъ-за удаленія духовенства изъ учебныхъ заведеній, изъ-за изгнанія изъ училищъ всякой церковности и религіи. Дѣло дошло до того, изъ дѣтскихъ учебниковъ стали вычеркивать самое имя «Богъ», какъ нѣчто не только безполезное, но даже и вредное.

Нравственная зараза, какъ и тѣлесная, всегда имѣетъ роковую силу растлѣвать все находящееся вокругъ себя. Въ силу этого закона, вопросъ объ отдѣленіи школы отъ Церкви, о воспитаніи юношества чисто на научныхъ началахъ, объ удаленіи духовенства изъ учебныхъ заведеній все сильнѣй и сильнѣй стучится въ двери нашего дорогаго отечества. Поборники невѣрія у насъ вначалѣ дѣйствовали изъ-подполья, являясь, какъ волки въ овчей одеждѣ, какъ бы стыдясь самихъ себя; но, съ теченіемъ времени, наглость ихъ становится все смѣлѣй и смѣлѣй: зашумѣли въ разныхъ общественныхъ собраніяхъ, заговорили въ печати, затолковали въ нашихъ убогихъ періодическихъ изданіяхъ,—наглость дошла до того, что въ печати наши духовно-учебныя заведенія, принесшія столько незамѣнимыхъ заслугъ Отечеству и Церкви, стали называть совершенно безполезными и ни для кого не нужными... Но, какъ бы тамъ ни было, все это волей-неволей заставляетъ призадуматься и призадуматься серьезно какъ родителей, сердечно пекущихся объ участи своихъ дѣтей, отданныхъ ни воспитаніе въ наши школы, такъ и самихъ питомцевъ, въ юные умы которыхъ невольно навязывается вопросъ: идутъ-ли они по вѣрному пути, или сбились съ дороги?

Воспоминаемое нынѣ св. Церковію великое событіе можетъ служить путеводною звѣздою при разрѣшеніи волнующаго насъ въ настоящее время столь важнаго вопроса. Это событіе ясно и краснорѣчиво подтверждаетъ вѣковое убѣжденіе, что въ основѣ истиннаго воспитанія всегда должна лежать непреложная вѣра Христова,

что знаніе и вѣра, школа и святая Церковь не только не провиворѣчатъ другъ другу, но всегда должны идти рука объ руку, что «начало истинной премудрости есть страхъ Господень».—

На самомъ дѣлѣ. Задача всякаго знанія заключается въ томъ, чтобы просвѣтить темное человѣчество, открыть людямъ безусловную истину, по крупинкамъ разбросанную въ безпредѣльныхъ мірахъ природы; туже самую задачу—сообщить людямъ истину, хотя и въ несравненно большемъ объемѣ, имѣетъ и божественное откровеніе. Одна и таже истина сообщается намъ какъ въ Священной книгѣ Библіи, такъ и въ великой книгѣ природы: разница здѣсь только въ томъ, что въ Библіи святая истина начертана письменами, а въ природѣ она выражается въ предметахъ и явленіяхъ. Такъ какъ одинъ и тотъ же всевѣдущій и всемогущій Богъ создалъ Своимъ словомъ вселенную и далъ намъ Свое откровеніе, «многочастнѣ и многообразнѣ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, а въ послѣдокъ дней сихъ глаголавый намъ въ Сынѣ»; то между откровеніемъ и наукою не можетъ быть никакого внутренняго противорѣчія. Напротивъ, умѣй читать книгу природы, прочтешь великія истины откровенія, —разумѣй откровеніе, станутъ понятны глубокія тайны природы. «Невидимая бо Его отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть и присносущная сила Его и божество». Посему-то истинное знаніе всегда ведетъ къ Богу,—посему-то тщательное изученіе самого, повидимому, ничтожнаго предмета, самого мелкаго яаленія, съ полнымъ пониманіемъ его самого и его разнообразныхъ соотношеній съ другими предметами и явленіями въ мудрой цѣпи природы, доводитъ неиспорченнаго человѣка до сознанія премудрости и благости Создателя; посему-то отъ изученія ничтожнаго ноготка мы можемъ дойти до сознанія величія Творца. Говоря это объ отвлеченныхъ истинахъ, тоже самое мы вынуждены сказать объ истинахъ нравственныхъ правилъ, всѣ заповѣди, весь нравственный законъ начертанъ на скрижаляхъ нашей соб-

ственной души, на неизгладимыхъ скрижаляхъ нашей совѣсти, то укоряющей, то оправдывающей. Поэтому-то «язычники, невѣдующіе закона, естествомъ законное творятъ»,—поэтому-то вообще «душа каждаго человѣка по природѣ христіанка».

Правда, божественное откровеніе даетъ намъ свои непреложныя истины на вѣру; но можетъ-ли какая-нибудь наука обойтись безъ вѣры? Развѣ не на вѣру, напримѣръ, математика беретъ понятіе величины? Развѣ не на вѣру правовѣденіе беретъ понятіе о правѣ? Развѣ не на вѣру берутся разными науками такъ называемыя аксіомы?.... А что такое понятіе матеріи и силы въ естественныхъ наукахъ?... А сколько во всѣхъ наукахъ предположеній, теорій, и гипотезъ? развѣ не на вѣру берутся всѣ они?... Да много-ли найдется такихъ научныхъ истинъ, которыя-бы не встрѣчали возраженій, сомнѣній, недоразумѣній? Развѣ не встрѣчаетъ въ настоящее время серьезныхъ научныхъ возраженій даже такое убѣжденіе, какъ убѣжденіе въ движеніи земли вокругъ солнца?

Посему невольно задаешься вопросомъ: много-ли истиннаго знанія даетъ намъ наука? Много-ли слабый человѣческій умъ можетъ узнать въ этомъ безпредѣльномъ количествѣ міровъ? Если невозможно человѣку изучить всѣхъ явленій и предметовъ нашей, сравнительно маленькой планеты—этой міровой песчинки,—если невозможно ему узнать всѣ законы бытія нашей солнечной системы—этой міровой единицы; то какъ-же онъ можетъ постигнуть цѣлыя миріады міровъ, въ средѣ которыхъ обитаемая нами вселенная составляетъ только каплю въ безпредѣльномъ океанѣ? Поэтому, какъ ни бьется пытливый умъ человѣка надъ научными изслѣдованіями, какъ ни старается онъ открыть таинственную завѣсу неизвѣстнаго въ природѣ, какъ ни наполняются наши библіотеки многотомными научными произведеніями, а все таки доселѣ, положа руку на сердце, всякій, даже великій ученый вынужденъ сказать: «я только одно знаю, что ничего не знаю». Міръ знанія, какъ и міръ дѣйствительнаго

бытія, безпредѣленъ. Если въ свѣтлую лунную ночь вы взглядитесь въ разпростертый надъ нами синѣющій небосклонъ, то вашимъ очамъ представятся безчисленныя громады небесныхъ свѣтилъ, — взглядываетесь дальше, открывается еще тьма новыхъ сіяющихъ звѣздъ, вами не замѣченныхъ,—вновь взглядитесь, и тьмы за тьмами —появляется безконечный рядъ небесныхъ свѣтилъ,—словомъ, чѣмъ дальше вы всматриваетесь въ высь небесъ, тѣмъ больше и больше небесныхъ лампадъ возгорается въ безконечной синевѣ, цѣлыя миріады блестящихъ звѣздъ открываются предъ вашими удивленными очами. Точно также, чѣмъ больше мы познаемъ окружающій насъ міръ, тѣмъ больше и больше открывается предъ нами чудеснаго, таинственнаго, неразгаданнаго,—тѣмъ больше и больше въ пытливомъ умѣ возбуждается неразрѣшимыхъ вопросовъ. Невольно сознается крайнее ничтожество человѣка, кругъ жизни котораго составляетъ только едва—едва замѣтное кольцо,—невольно чувствуется безсиліе слабаго человѣческаго ума предъ безконечнымъ величіемъ природы. Только тщеславное невѣжество можетъ гордиться своимъ знаніемъ...

Мало того, многіе жизненные вопросы совершенно неразрѣшимы для слабаго человѣческаго ума, хотя они властительно нудятъ человѣка къ своему разрѣшенію. Таковы вопросы: что я такое? что такое моя душевная жизнь? куда я иду? какой мой путь? здѣсь ли мой конецъ или за гробомъ? что будетъ послѣ моей смерти? что такое окружающій меня міръ? въ чемъ его сущность? гдѣ его начало и конецъ? откуда онъ произошелъ? даже вопросъ о самомъ нашемъ познаніи: какимъ путемъ и какъ глубоко мы можемъ проникнуть въ тайны природы?... Все это—вопросы насколько жизненные, настолько и неразрѣшимые, вопросы, которые, по прошествіи столькихъ вѣковъ и тысячелѣтій доселѣ для науки остаются только вопросами, которые предъ умомъ человѣка облекли себя завѣсою вѣчной тайны. Между тѣмъ рѣшить ихъ необходимо: на нихъ основана вся жизнь человѣка, всѣ его

поступки. И мучится пытливый умъ въ своихъ безплодныхъ изысканіяхъ? И вертится философія въ одномъ и томъ же кругѣ, постоянно возвращаясь къ старымъ, покинутымъ міровоззрѣніямъ, къ старымъ, покинутымъ направленіямъ и теоріямъ! И томится жаждущая истины душа человѣка, мучась сознаніемъ своего безсилія! И оправдываются слова Премудраго: «приложивый разумъ приложитъ болѣзнь»! Наступаетъ уныніе, даже отчаяніе.... Отчаяніе доходитъ до того, что является увѣренность въ совершенной невозможности постичь что-либо человѣку своимъ слабымъ умомъ, отрицается даже возможность всякаго знанія для человѣка....

Въ такія-то горькія минуты св. Церковь протягиваетъ руку помощи страждущему человѣчеству... Она поднимаетъ завѣсу неразрѣшимыхъ наукою вопросовъ. Она открываетъ человѣку, что онъ состоитъ изъ тлѣннаго тѣла и нетлѣнной души, что въ этомъ мірѣ онъ только гость, что постоянное его жилище тамъ, за гробомъ, въ «небесномъ Іерусалимѣ», что за предѣлами гроба наступитъ для грѣшниковъ вѣчное мученіе, а для праведниковъ— вѣчное и неизъяснимое блаженство; Она открываетъ человѣку тотъ путь, по которому онъ долженъ идти въ Царство Славы; сообщаетъ ему непреложныя правила жизни; Она говоритъ ему, что міръ есть созданіе Божіе что въ «концѣ временъ» онъ измѣнится, обновится, что виновникъ его бытія есть существо вѣчное, всевѣдущее, всемогущее, вездѣсущее и проч. Она сообщаетъ ему, что «нынѣ мы все видимъ только якоже зерцаломъ въ гаданіи», что «нынѣ мы разумѣемъ только отчасти», что «нынѣ мы вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ», что наступитъ время, когда мы будемъ зрѣть безъусловную Истину «лицемъ къ лицу». Она помогаетъ человѣку въ его научныхъ изысканіяхъ, Она ведетъ его по пути изслѣдованія сокрытой въ природѣ истины, какъ нѣкогда чудесный столбъ по песчанной пустынѣ велъ избранный народъ къ обѣтованной землѣ. Какъ любящая мать учитъ ходить своего крошку—дитя, взявъ нѣжно его за руку, такъ св.

Церковь съ материнской заботливостью руководитъ человѣка въ его научныхъ изслѣдованіяхъ; отпусти мать слабаго младенца, предоставь его самому себѣ, и онъ навѣрно упадетъ, убьется,—безъ руководства св. Церкви научное изслѣдованіе непремѣнно впадетъ въ заблужденіе и ошибки.

Безъ указанія св. Церкви ученый не можетъ понять великихъ истинъ природы, не можетъ воспріять всѣхъ прелестей міроваго бытія,—онъ, видя, не видитъ, онъ, слыша, не слышитъ, темная ночь покрыла его очи: для него не дышетъ пурпурное солнце, не бесѣдуетъ съ нимъ кипящій водопадъ, съ нимъ не совѣщаются величественные раскаты грома, звѣздная ночь для него нѣма, безмолвны для него необъятные лѣса, не видитъ онъ жизни въ бушующихъ волнахъ,—словомъ, природа для него—холодный мертвецъ. Безъ руководства св. Церкви онъ не можетъ выработать нравственныхъ началъ жизни: то страстно льнетъ онъ къ полной чашѣ наслажденій, то тщетно ищетъ неуловимаго, какъ собственная тѣнь счастія, то неудержимо стремится къ пользѣ, наживѣ и богатству, то гоняется за славою и почестями; но все это въ концѣ концевъ оказывается—«суета суетствій и всяческая суета».

Человѣкъ, удалившійся изъ лона св. Церкви, отрѣшившійся отъ Ея непреложныхъ началъ, напоминаетъ собою вѣтку, оторванную отъ дерева; онъ плаваетъ по безбрежному житейскому морю безъ кормчаго, безъ компаса и безъ весла въ рукѣ, вдали отъ бреговъ и пристани,—плыветъ онъ, не зная куда, несется туда, куда бросаютъ его бурныя житейскія волны... Непроглядная мгла надвинула на небосклонъ свое темное покрывало; тянется громадная туча; отъ молніи рдѣетъ сводъ небесъ, адская буря играетъ и свищетъ; гремятъ раскаты громовые; раздаются оглушительные удары; кажется, рушится сводъ небесъ. Ладья же его то вздымается на верхъ сердитаго исполинскаго девятаго вала, то опускается въ глубь зіяющей бездны. Кругомъ погибель, а помощи не видно...

Нѣтъ опоры въ превратной судьбѣ. Не согрѣваетъ душу теплая надежда. Самое плаваніе по житейскому морю, самое существованіе въ этомъ мірѣ становится для него тяжелымъ бременемъ. Жизнь—этотъ драгоцѣннѣйшій даръ Божій—становится для него «даромъ случайнымъ и напраснымъ», даромъ, отъ котораго онъ старается избавиться насильственно. Просмотрите наши періодическія изданія, наши журналы и газеты, и вы встрѣтите тамъ чуть-ли не на каждой страницѣ множество всевозможныхъ самоубійствъ за послѣднее время, время упадка религіозно-нравственнаго чувства.—Другіе же, отпадшіе отъ св. Церкви сыны, не видя за предѣлами гроба ничего, кромѣ темной точки, подобно древнимъ саддукеямъ, говорятъ себѣ: «ѣшь, пей, веселись, ибо завтра умрешь», спѣши насладиться жизнію, потому что она коротка,—и дѣлаются чувственно-безчувственными, и уподобляются «скоту безсмысленному!»—Иные же, потерявъ вѣру въ единаго истиннаго Бога, дѣлаютъ божествомъ свое собственное я: ослѣпленные льстивымъ самолюбіемъ, они мнятъ своими собственными силами перевернуть весь общественный строй жизни на свой личный ладъ, все отрицаютъ, все ломаютъ и сокрушаютъ, все уничтожаютъ и ничего не созидаютъ. Они не стѣсняются ни предъ какими средствами: ихъ постоянное орудіе—револьверъ и динамитъ. Ихъ злоба похитила у насъ царя—отца, великаго преобразователя и благодѣтеля народнаго. Ея жертвою пали многіе представители власти и закона. Они свирѣпствуютъ во всѣхъ странахъ: они покушались на державныхъ особъ въ Германіи, Англіи, Италіи, Австріи, Испаніи, Сербіи и др. Отъ ихъ пули палъ президентъ Соединенныхъ Штатовъ—этой страны личной полноправности и свободы. Но это—люди душевно больные, очумленные, сумасшедшіе. Но есть и другіе, также поставившіе своимъ богомъ личное я, но которые дѣйствуютъ болѣе тонко и осмотрительно, правило которыхъ: все для себя, ничего для другихъ. Плодомъ такого правила являются у нихъ всякаго рода грабительства и

хищенія: тамъ они разграбили общественную казну, тамъ оставляютъ они войско безъ продовольствія, тамъ они за деньги продаютъ общественныя должности, тамъ объявляются ими злостныя банкротства, тамъ совершаютъ крахи общественныхъ и частныхъ банковъ. Объемистый карманъ грабителей поглощаетъ собою сбереженія и обезпеченія вдовъ и сиротъ, оставляетъ безъ насущнаго куска хлѣба хилыхъ и немощныхъ, прекращаетъ дѣйствія разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, похищаетъ капиталы церквей и монастырей,—и все это приноситъ въ жертву своему ненасытному мамонѣ!....

Таковы знаменія нашего времени!... И, радуется адъ, и торжествуетъ сатана!.... Но къ чему ведетъ все это?.... Разверните страницы исторіи, раскройте священную книгу народовъ, посмотрите въ зерцало ихъ бытія, прислушайтесь къ завѣту предковъ,—не тоже-ли самое было, напримѣръ, въ послѣдніе дни Греціи и Рима? И гдѣ-же они?... И были они, и процвѣтали они, и не стало ихъ!... И предъ нами разверзается пропасть, а мы неудержимо стремимся въ нее! и предъ нами зіяетъ погибель, а мы старательно ищемъ ея!....

Обращаюсь къ вамъ, истинные сыны отечества и св. Церкви, заботясь о благосостояніи дорогой нашей родины, старайтесь дѣйствовать на искорененіе зла въ его основѣ, сметая пыль народныхъ пороковъ, старайтесь распространять въ средѣ народа незыблемыя начала св. Церкви,—помните, что только на этихъ началахъ непоколебимо можетъ держаться народная жизнь, что только въ св. Церкви, какъ на безопасномъ кораблѣ, руководимомъ опытнымъ кормчимъ Христомъ Спасителемъ, вѣрующіе могутъ доплыть по житейскому морю до безмятежной пристани. Обращаюсь къ вамъ, отцы и матери, если дорога для васъ участь вашихъ дѣтей, воспитывайте ихъ въ началахъ единой истинной христіанской вѣры и въ правилахъ православной церкви Христовой,—помните, что «пренебрегающіе воспитаніемъ дѣтей въ христіанскомъ благочестіи родители поступаютъ гораздо безза-

коннѣе дѣтоубійцъ, такъ какъ послѣдніе только разлучаютъ тѣло отъ души, а эти и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну огненную». Обращаюсь къ вамъ, возлюбленные питомцы, сознавая, что мы идемъ по истинному пути, старайтесь приготовить изъ себя стойкихъ поборниковъ въ народѣ Православія, достойныхъ служителей божественнаго алтаря,—старайтесь глубоко запечатлѣть въ своей душѣ нравственно-чистый образъ Спасителя, который можетъ руководить васъ во всѣхъ житейскихъ невзгодахъ,—помните, что всякій вашъ нравственный проступокъ, какъ оружіе, пронзаетъ любящія сердца вашихъ отцовъ и матерей и сокращаетъ ихъ драгоцѣнные дни. Обращаюсь и къ погибшимъ сынамъ отечества и св. Церкви, — хотя я увѣренъ, что ихъ здѣсь нѣтъ — пусть они покаются, какъ разбойникъ на крестѣ, или, по крайней мѣрѣ, пусть не соблазняютъ другихъ, пусть помнятъ, что «аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть ему да обѣсится камень осельскій на выю его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй». Обращаюсь ко всѣмъ къ вамъ, православные слушатели, всегда помните, что жизнь, основанная на началахъ, чуждыхъ св. Церкви, подобна зданію, построенному на рескѣ: появится туча, поднимется буря, и зданіе обрушится,—всегда помните также, что жизнь, основанная на началахъ св. Церкви, подобна зданію, построенному на твердомъ камнѣ,—помните, что всякій истинный сынъ церкви съ полною увѣренностью и самосознаніемъ можетъ воскликнуть: гремите громы, бушуйте вѣтры, вздымайтесь волны,—но я не боюсь васъ: я на твердой скалѣ!—Аминь.

Димитрій *Полянскій*.

Протоіерей Исидоръ Захаріевичъ Метельскій.
(Некрологъ).

7 Октября сего 1882 года скончался въ г. Кременцѣ Настоятель Кременецкой Соборной церкви Про-

тоіерей Исидоръ Метельскій—одинъ изъ старѣйшихъ Священнослужителей Волынской Епархіи. Трудовая жизнь и многосторонняя дѣятельность покойнаго заслуживаютъ того, чтобы объ нихъ сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Покойный родился въ 1798 г. въ деревнѣ Островцахъ Луцкаго уѣзда, гдѣ отецъ его и предки, до седьмаго, сколько помнилъ изъ семейныхъ преданій покойный, поколѣнія, были Священнослужителями при мѣстной Православной церкви.

Учился покойный въ Волынской Духовной Семинаріи, которая помѣщалась въ то время въ г. Острогѣ. Трудное тогда было ученіе, сколько вслѣдствіе скуднаго содержанія, столько и по недостатку учебныхъ пособій и принадлежностей. Покойный разсказывалъ, что квартиросодержателямъ своимъ они платили въ то время отъ 90 к. до 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ, но за то и содержаніе ихъ было скудное. Чаю и другихъ роскошей тогдашняго времени, вошедшихъ теперь въ необходимость, они тогда не знали. Вмѣсто чаю они пили нерѣдко наваръ съ медомъ такъ называемой вероники-бетоники, растенія, которое они сами собирали въ окрестностяхъ Острога. Покойный разсказывалъ, что во все время своего ученія онъ не зналъ ни шубы, ни галошъ, ни теплаго шарфа; одѣвался онъ въ одежды домашняго издѣлія (*); на праздники и вакаціи не рѣдко ходилъ домой пѣшкомъ и такъ возвращался въ Семинарію. Ученіе въ то время тоже было обставлено всевозможными трудностями, о какихъ нынѣшняя учащаяся молодежь не имѣетъ и понятія. Такъ, напр., покойный разсказывалъ, что Философія и другія науки читались на Латинскомъ языкѣ. Легко вообразить, сколько стоило труда сперва разобрать и усвоить себѣ урокъ, а затѣмъ вызубрить его до слова. Поэтому неудивительно,

(*) Въ то время фабричная промышленность мало была развита въ краѣ, за то кустарная суконная промышленность существовала чуть не въ каждомъ домѣ.

что немногимъ въ то время удавалось пройти полный курсъ семинарскаго ученія. Учился покойный прилежно. Кто зналъ его лично, тотъ видѣлъ его научныя познанія и хорошую школьную подготовку. Окончилъ онъ курсъ своего ученія въ 1821 году однимъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи.

Служебную свою дѣятельность покойный началъ въ г. Острогѣ, гдѣ онъ 2 года былъ учителемъ мѣстнаго приходскаго училища и Помощникомъ библіотекаря при Семинаріи. Скудное жалованье не давало ему и тутъ средствъ къ достаточному содержанію. Покойный разсказывалъ, что въ теченіе этихъ 2-хъ лѣтъ онъ жилъ въ одной комнаточкѣ вмѣстѣ со своимъ сослуживцемъ. Надлежащаго обѣда, чаю и т. п. они не знали, а пили съ утра наваръ тойже вероники-бетоники, въ обѣденное же время питались наваромъ мяса, который приготовляли сами себѣ въ самоварѣ.

17-го Августа 1824 г. покойный рукоположенъ былъ Преосвященнымъ Стефаномъ бывшимъ Епископомъ Волынскимъ во Священника къ Соборной церкви г. Луцка, гдѣ прожилъ по 1-е Сентября 1867 г. Какихъ должностей онъ здѣсь не проходилъ! Такъ, съ 25-го Февраля 1825 г. онъ 40 лѣтъ прослужилъ въ должности Штатнаго и 2 года въ должности сверхштатнаго Законоучителя при Луцкомъ Дворянскомъ училищѣ, съ 28-го Августа 1825 года онъ состоялъ, въ теченіи 10 лѣтъ, Штатнымъ учителемъ Русскаго языка при томъ же училищѣ, съ 1830 г.—цензоромъ проповѣдей и Членомъ Луцкаго Духовнаго Правленія, съ 1834 г.—Сотрудникомъ Духовнаго Попечительства, Членомъ Оспеннаго Комитета, Депутатомъ въ Коммиссіи для открытія и объясненія документовъ на фундуши Луцкихъ Православныхъ церквей, Депутатомъ по судебнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ и для исполненія особыхъ порученій, также для привода къ присягѣ при сдачѣ рекрутъ и увѣщанія арестантовъ, безмезднымъ Священникомъ при Луцкомъ военномъ Госпиталѣ и городской больницѣ,

Членомъ Тюремнаго и Санитарнаго Комитетовъ, 19 Мая 1834 г. назначенъ Первоприсутствующимъ Духовнаго Правленія, вслѣдствіе чего произведенъ въ санъ Протоіерея, Благочиннымъ состоялъ съ 1835 по 1837 г., и вторично съ 1846 г. по день своей смерти; въ послѣднія три года онъ служилъ Благочиннымъ по единогласному выбору и желанію духовенства его округа.

Всѣ сіи обязанности покойный исполнялъ съ замѣчательнымъ усердіемъ, дѣлающимъ ему тѣмъ большую честь, что большинство изъ нихъ были службою безмездною. За это и Духовное и свѣтское Начальство были къ нему всегда признательны. Онъ много разъ въ своей жизни получалъ благодарность и признательность отъ Начальства, за отлично-ревностную службу по Дворянскому училищу нѣсколько разъ получалъ и денежныя награды, за отлично-усердную службу по Духовному вѣдомству всемилостивѣйше пожалованъ въ 1835 г. бархатною фіолетовою скуфьей, въ 1840 г.— таковою же камилавкою, въ 1843 г. наперснымъ крестомъ, въ 1863 г. орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Изъ понесенныхъ по вышеизложеннымъ объязанностямъ трудовъ его особенно замѣчательны работы его по открытію и объясненію документовъ на фундуши Луцкихъ Православныхъ церквей. Онъ открылъ и перевелъ съ Латинскаго и Польскаго языковъ на Русскій множество документовъ, одинъ переводъ которыхъ обнимаетъ болѣе 200 листовъ. Копіи этихъ документовъ вмѣстѣ съ переводомъ были представлены покойнымъ въ подлежащее судебное мѣсто на рѣшеніе, съ подведеніемъ узаконеній и опроверженіемъ возраженій противной стороны и судебныхъ властей. Много труда стоилъ покойному этотъ процессъ, но этимъ трудомъ онъ пріобрѣлъ для церкви чуть не полъ-города фундушевой земли, каковая приноситъ теперь для церкви значительный доходъ, такъ что до перемѣщенія своего изъ г. Луцка въ г. Кременецъ въ 1867 г. покойный успѣлъ собрать для церкви изъ арендныхъ взносовъ

болѣе 11,000 руб. Этотъ и дальнѣйшіе труды покойнаго по поводу арендованія вышеозначенной земли заставляли его много работать. Лица изъ его семейства разсказываютъ, что онъ вслѣдствіе безпрерывныхъ тяжбъ и исковъ арендаторовъ нерѣдко такъ былъ заваленъ работою, что по цѣлымъ мѣсяцамъ чай пилъ, обѣдалъ и ужиналъ за письменнымъ столомъ, принимался за работу съ 4—5 часовъ утра и работалъ непрерывно часовъ до 12 ночи.

Работы покойнаго по поводу открытія вышеозначенныхъ документовъ и земель привели его къ замѣчательнымъ открытіямъ въ области Археологіи. Роясь постоянно въ Архивахъ, онъ открылъ много документовъ и памятниковъ, касающихся Православія и Русской народности въ этомъ краѣ. Повѣряя эти документы, онъ нашелъ въ одномъ г. Луцкѣ остатки и памятники около 22 древнеправославныхъ церквей и монастырей. Онъ въ 50-хъ годахъ нашелъ въ присутствіи одного изъ членовъ Кіевскаго при Университетѣ св. Владиміра Археологическаго Комитета, котораго членомъ состоялъ и покойный, раскопалъ двѣ замѣчательныя могилы: одну въ Луцкомъ замкѣ, гдѣ открыли каменный старинный гробъ, можетъ быть принадлежащій одному изъ Волынскихъ князей эпохи удѣловъ, другую—такъ называемую въ народѣ—Грицеву могилу, гдѣ открыли гробъ съ остатками можетъ быть того самаго Гриця, который воспѣвается въ извѣстныхъ пѣсняхъ Малороссіи; и много другихъ открытій сдѣлалъ онъ. Всѣ труды покойнаго по Археологическимъ изслѣдованіямъ были описаны имъ и представлены частью въ бывшій Виленскій центральный Археологическій Комитетъ, частью въ Археологическій Комитетъ при Университетѣ св. Владиміра въ Кіевѣ, частью Преосвященнымъ бывшимъ Архіепископамъ Волынскимъ: Анатолію, Арсенію—бывшему потомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, и другимъ. Къ сожалѣнію не всѣ эти труды покойнаго опубликованы, между тѣмъ замѣтокъ по этому дѣлу при дѣлахъ покой-

наго никакихъ не найдено. Изъ документовъ, открытыхъ покойнымъ, нѣкоторые помѣщены въ Актахъ Юго-западной Россіи», нѣкоторые въ журналѣ «Вѣстникъ Юго-западной Россіи», нѣкоторые въ книгѣ, изданной на польскомъ языкѣ Игнатіемъ Даниловичемъ: Skarbiec diplomatów cesarskich, papiezskich i innych, tyczących sie Litwy i Russi Litewskiej (*).

Дѣятельность покойнаго въ г. Луцкѣ частію простиралась на область, вовсе не относящуюся къ его служебнымъ обязанностямъ. Такъ, во время Польскаго мятежа 1831 г., онъ назначенъ былъ Членомъ Комитета о мятежникахъ. Въ качествѣ члена означеннаго Комитета покойный съ полнымъ усердіемъ трудился въ пользу отечества и его обширными познаніями въ Польскомъ и Латинскомъ языкахъ воспользовались для перевода и разбора многихъ документовъ, разоблачающихъ дѣйствія мятежниковъ. Такъ въ 1838 г. въ теченіи Октября мѣсяца имъ было разсмотрѣнно 482 ксендзовскія проповѣди на Польскомъ и 43 тетради особыхъ трактатовъ на Латинскомъ языкѣ, каковыми проповѣдями и трактатами мятежники старались склонить интеллигенцію и народъ къ мятежу. Покойный сдѣлалъ симъ проповѣдямъ и трактатамъ точный переводъ и краткое извлеченіе тѣхъ мѣстъ, какія особенно содѣйствовали къ возбужденію мятежа, и вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ представилъ подлежащимъ властямъ.

Покойный былъ свидѣтелемъ весьма важныхъ событій на Волыни въ текущемъ столѣтіи, какъ напр.: возсоединенія Уніатовъ къ Православію, Польскихъ бунтовъ 1831 и 1863 г. Живя съ 1824 г. въ г. Луцкѣ въ 7 верстахъ отъ с. Жидичина—бывшей резиденціи Епископовъ Уніатскихъ, покойный имѣлъ возможность наблюдать за возраждавшимся въ то время между вы-

---

(*) За труды, посланные въ Кіевскій при Университетѣ Св. Владиміра Комитетъ, покойный получилъ благодарность и подарокъ отъ Комитета въ 1836 г.

шимъ Уніатскимъ Духовенствомъ движеніемъ въ пользу Православія. Покойный разсказывалъ, что Уніатскіе Епископы часто приглашали къ себѣ въ с. Жидичинъ тестя его — бывшаго Луцкаго Соборнаго Протоіерея Григорія Корнаковскаго и видимо отдавали ему предпочтеніе передъ Уніатскими Священниками. Покойный Протоіерей Метельскій также былъ приглашаемъ бывшимъ тогда въ с. Жидичинѣ Архіепископомъ Красовскимъ, причемъ всегда пользовался у него самымъ радушнымъ пріемомъ, предпочтительно передъ Уніатскимъ Духовенствомъ. Покойный Протоіерей Метельскій разсказывалъ, что Архіепископъ Красовскій по прибытіи своемъ въ с. Жидичинъ сейчасъ же устроилъ въ своей церкви иконостасъ, св. Престолъ, Жертвенникъ и другія принадлежности храма по образцу Православныхъ храмовъ, завелъ порядки при Богослуженіи въ духѣ Православія и рекомендовалъ подобное своимъ Священникамъ, чѣмъ возбудилъ къ себѣ ужасную ненависть Латинскихъ и польскихъ пропагандистовъ, можетъ быть, послужившую причиною внезапной смерти Архіепископа въ 1827 году. Покойный, основываясь на показаніяхъ близкихъ къ Архіепископу лицъ (*) и своихъ собственныхъ наблюденіяхъ, раздѣлялъ мнѣніе многихъ современниковъ, что Архіепископъ былъ отравленъ.

Покойный также лично зналъ Протопресвитера Іосифа Симашко, бывшаго потомъ Митрополитомъ Литовскимъ, наиболѣе виднаго дѣятеля по присоединеніи Уніатовъ къ Православію. Въ Луцкѣ Симашко былъ Настоятелемъ Базильянскаго Монастыря. Покойный о. Протоіерей съ благоговѣніемъ разсказывалъ что со дня поступленія своего на Архіерейскую каѳедру онъ (Симашко) носилъ бороду и рясу, Священникамъ же, щадя народное чувство, только въ награду дозволялъ носить

(*) Въ числѣ таковыхъ заслуживаетъ особаго довѣрія мнѣніе жены повара Архіепископа, нѣкоей Собуцкой, бывшей потомъ просфирнею въ с. Жидичинѣ въ вѣдѣніи покойнаго Протоіерея Метельскаго.

бороды и рясы и то только въ мѣстностяхъ, гдѣ народъ болѣе привыкъ къ такого рода внѣшности Священника, имѣя въ сосѣдствѣ Православнаго Священника.

1-го Сентября 1867 г. покойный перемѣщенъ былъ, по приглашенію Преосвященнаго Агаѳангела, бывшаго Архіепископа Волынскаго, въ г. Кременецъ Настоятелемъ Соборной церкви, Благочиннымъ Кременецкаго Градскаго Округа и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ избранъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ должности члена Педагогическаго и Распорядительнаго Собранія Правленія Волынской Духовной Семинаріи, каковую должность исполнялъ по 1-е Іюля 1871 г. Неутомимый старецъ и здѣсь отдался всею душею службѣ. Мы убѣждены, что не будетъ обидно для всѣхъ, бывшихъ послѣ него членами Правленія Семинаріи отъ Духовенства, если скажемъ что никто изъ нихъ, по дальнему впрочемъ мѣсто-жительству отъ Семинаріи, не посѣщалъ Семинарскихъ Собраній съ такою аккуратностью, какъ Протоіерей Метельскій, и никто изъ нихъ не несъ болѣе трудовъ и хлопотъ при пріемѣ продуктовъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и при приготовленіи имъ пищи, какъ престарѣлый о. Протоіерей. Полезная дѣятельность его на этомъ поприщѣ была признана и уважена Епархіальнымъ Духовенствомъ и покойный за труды свои получилъ признательность и благодарность отъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Не менѣе ревностно онъ исполнялъ въ Кременцѣ свои обязанности и по Духовному вѣдомству, за что былъ всемилостивѣйше отличенъ пожалованіемъ ему орденовъ св. Анны 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст. и палицы. Прихожане Кременецкой Соборной церкви остались ему очень признательны и благодарны за его неутомимыя заботы о храмѣ. Мудрымъ распоряженіемъ церковными суммами онъ и храмъ поддерживалъ въ приличествующемъ благолѣпіи, и собралъ въ пользу храма, въ которомъ онъ засталъ 50 руб. долгу, до 10 тысячъ руб., хранящихся теперь въ Государственномъ банкѣ.

Покойный до конца своей жизни сохранилъ замѣчательную энергію и умъ. На 80-мъ году жизни онъ еще могъ заниматься авторствомъ и издалъ книги: «Бесѣды и поученія на всѣ воскресные дни», Пути Промысла Божія въ исторіи св. церкви» и «О таинствахъ Евхаристіи».—сочиненіе полемическаго характера.

Относительно личности покойнаго всякій, кто зналъ его, можетъ сказать, что это былъ человѣкъ добрый, ласковый, кроткій, обходительный со всѣми, услужливый, правдивый, богобоязливый и благочестивый. Онъ обладалъ чрезвычайно чувствительнымъ сердцемъ. Лица изъ интеллигенціи высказывались, что любятъ молиться съ нимъ, съ такимъ чувствомъ и трогательностью онъ служилъ; что же касается простаго народа, то тѣ положительно благоговѣли передъ старцемъ, его молитвами они дорожили, какъ залогомъ отпущенія ихъ грѣховъ и ихъ земнаго благосостоянія. Не рѣдко случалось, что за свои приношенія во храмѣ они просили молитвъ только старца, считая его посредничество передъ Владыкою міра особенно мощнымъ и дѣйственнымъ.

М. К.

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Мая 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Декабря 1881 года . . .	291,570 30
Поступило вновь съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 г.:	
Непосредственно въ Комитетъ	793 43
Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:	

а) деньгами	52,597 25½		
б) процентными бумагами (облигаціями 1-го Восточнаго займа) считая по нарицательной цѣнѣ . .	100 —	52,697 25½	53,490 68½
А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета			345,060 98½
Сверхъ того съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 г. поступило процентовъ:			
а) на суммы Комитета хранящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	466 49		
б) на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	8,498 40	8,964 89	
А съ поступившими до 1 Января 1882 г. какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . .		10,818 95	
Всего процентнаго поступленія . . : . . .			19,783 84
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1882 г.			364,844 82½

Общая сумма пожертвованій, 345,060 р. 98½ коп., распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . .	1,000 р.	— к.
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	26,825 »	36 »
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	121,911 »	27 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями	(8,122)		
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,035 »	71	»
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	17,766 »	58½	»
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	5,239 »	55	»
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ .	54,354 »	06	»
NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора	(50,000)		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	6,412 »	08½	»
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . .	63,142 »	24	»
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . .	2,789 »	03	»
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ заграницей	5,316 »	89	»
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983 »	65	»
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	1,728 »	20	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	11,395 »	18	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	6,509 »	43	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	3,428 »	93	»

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	812 »	01	»
Непосредственно отъ крестьянъ	7,069 »	28½	»
Отѣ клубовъ и общественныхъ собраній	421 »	50	»
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,374 »	42	»
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»	342 »	60	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	55 »	—	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ	148 »	—	»
	345,060 »	98½	»

Изъ общей суммы всего поступленія, 364,844 руб. 82½ коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. под.	4,941 р.	86	к.
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета	200 »	—	»
Выдано на преміи за представленные на конкурсъ проекты	2,200 »	—	»
Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора	941 »	77½	»
Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки	1,000 »	—	»
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета	52 »	87	»
Уплачено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами изъ заграницы . .	7 »	75	»

Возвращенъ по принадлежности оказавшійся въ числѣ поступленій фальшивый кредитный билетъ 25-ти рублеваго достоинства . . . , ...	25 »	—	»
Куплено 341 облигація 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 341,000, за кои уплачено	318,709 »	54	»
Итого въ расходѣ . .	328,038 »	79½	»
Затѣмъ остается въ наличности къ 31 Мая 1882 года процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ	341,100 »	—	»
Кредитными деньгами	36,706 »	03	»
А всего . . .	377,806 »	03	»
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	33,876 »	16	»
Находится въ кассѣ Комитета	2,829 »	87	»

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго героя минувшей Турецкой войны, оплакиваемаго всей Россіей и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаила Дмитріевича Скобелева, Ольга Николаевна Скобелева, испросила черезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее разрѣшеніе на повсемѣстный по всей Имперіи сборъ пожертвованій съ цѣлью построенія храма въ Восточной Румеліи, въ мѣстности находящейся между селеніями Шейновымъ и Шипкой, мѣстности надъ которой воздвигается гора св. Николая, средоточіе безсмертныхъ Шипкинскихъ боевъ, и которая ознаменована блестящею Шейновскою побѣдою, одержанною М. Д. Скобелевымъ, для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Въ виду приведенія въ исполненіе этого дѣла организовался въ зиму 1879—1880 г. въ С.-Петербургѣ, по инициативѣ О. Н.

Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ Апрѣлѣ 1880 г. Высочайшаго утвержденія подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.»— Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвооаоій поступило отъ въ Бозѣ почившаго Государя, удостоившаго, почти наканунѣ мученической своей кончины, Высочайшаго своего утвержденія предположеніе Комитета о томъ, чтобы какъ храмъ такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ черсзъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковые придѣлы: одинъ Св. Николаю Чудотворцу, а другой—Св. Александру Невскому. —Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ Академіи А. Оі Томишко проектъ самой церкви, удостоившійся одобренія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора.—Проектъ этотъ былъ выставленъ въ Архитектурномъ отдѣлѣ Московской Всероссійской Выставки. — Наконецъ избрано окончательно мѣсто подъ церковь, жертвуемое подъ оную жителями селенія Шипки.

Между тѣмъ первая зачинщица дѣла О. Н Скобелсва, отправившись лѣтомъ 1880 г. въ Восточную Румелію съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупаціоннымъ корпусомъ, благотворительныхъ учрежденій, такъ главнымъ образомъ пріисканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А затѣмъ неисповѣдимое Провидѣніе лишило Россію лучшаго изъ ея военныхъ вождей, съ именемъ котораго связывается самое начало дѣла построенія храма; и дабы еще тѣснѣе соединить съ храмомъ этимъ память многострадальной матери и доблест-

наго сына, Комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ придѣловъ, въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кіоты: одну съ изображеніемъ Св. Равноапостольной Княгини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ стройкѣ.—Средствъ для возведенія храма въ предположенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройкѣ, достаточно; хотя потребуются при этомъ болѣе значительные чѣмъ у насъ расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющейся въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычайнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительные матеріалы.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержаніе причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала Комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнего заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоятельную потребность для края и которое можетъ служить лучшею связью его съ Россіею.—Комитетъ надѣется, что Русское общество, принесшее обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

Пожертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обращаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того они могутъ быть передаваемы черезъ членовъ Комитета.

Членами комитета состоятъ:

Его Императорское Высочество Герцогъ Евгеній Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, Графиня Екатерина Леонидовна Игнатьева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Өедоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Гедеоновъ, Аѳонасій Өедоровичъ Бычковъ, Иванъ Нетровичъ Корниловъ, Потръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, Князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мсльницкій, Петръ Алексѣевичъ Васнльчиковъ, Князь Левъ Владиміровичъ Шаховскій, Князь Сергій Владиміровичъ Шаховскій, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбовъ, Николай Романовичъ Овсяный, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эккъ, Сергѣй Васильевичъ Арсеньевъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Пребываніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Твери.—Въ «Тверскихъ епарх. вѣдомостяхъ» напечатаны подробныя свѣдѣнія о пребываніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, въ Твери. Заимствуемъ для нашихъ читателей подробности посѣщенія Г. Оберъ-Прокуроромъ семинаріи училищъ и консисторіи. 11-го октября, Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ Тверь и 12-го съ 10 часовъ утра посѣтилъ семинарію. Здѣсь г. Оберъ-Прокуроръ довольно долго бесѣдовалъ съ наставниками о преподаваніи того или другаго предмета. Прежде всего онъ обратилъ свое вниманіе на отсутствіе въ настоящее время учителя пѣнія при семинаріи, высказалъ нѣсколько мыслей о необходимости изученія церковнаго пѣнія, какъ предмета, который первѣе всего имѣетъ приложеніе въ будущей церковно-служебной дѣятельности воспитанниковъ семинаріи; онъ указалъ также на необходимость пріучать воспитанниковъ къ ясному, вразумительному чтенію по славянски, осмысленному отношенію къ церковнымъ пѣснопѣніямъ и порядку церковнаго Богослуженія. Что касается другихъ предме

товъ, то въ своей бесѣдѣ съ преподавателями онъ интересовался какъ ходомъ преподаванія, такъ и выполненіемъ программъ по каждому предмету. Такъ относительно церковной исторіи онъ замѣтилъ, что предметъ этотъ весьма сложный, что выполнить программу его весьма трудно и что искусство преподавателя должно состоять въ умѣньи сгруппировать весь матеріалъ въ возможно краткую форму. Получивъ отъ преподавателя обзора философскихъ ученій отвѣтъ, что предметъ свой онъ проходитъ по одобренному учебнымъ комитетомъ руководству священника Маркова и успѣваетъ выполнить программу, но замѣчаетъ въ ученикахъ недостатокъ формальнаго развитія и реальныхъ знаній особенно историческихъ,—что по преимуществу и тормозитъ успѣхъ преподаванія философскихъ наукъ, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на слишкомъ большое не желательное разнообразіе матеріала, вошедшаго въ программу обзора философскихъ ученій. Въ такомъ же родѣ шла бесѣда его съ преподавателями и всѣхъ другихъ предметовъ.

Послѣ бесѣды съ преподавателями г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ еще нѣсколько классовъ, расправшивалъ учениковъ о ихъ квартирной жизни и условіяхъ, на какихъ они нанимаютъ для себя квартиры, поинтересовался сравнительнымъ возрастомъ учениковъ одного и того же класса, и наконецъ въ одномъ изъ классовъ (VI) заставилъ всѣхъ учениковъ пропѣть 1-ю пѣснь воскреснаго канона 5 гласа.

Изъ семинаріи г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ отправился въ духовное училище, куда прибылъ въ 12 часовъ дня. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на отсутствіе при училищѣ общежитія, признавая его совершенно необходимымъ. Въ разговорѣ по этому предмету Его Высокопреосвященствомъ было объяснено, что вопросъ объ общежитіи рѣшался на послѣднемъ съѣздѣ духовенства Тверскаго училищнаго округа, на каковый предметъ почетнымъ попечителемъ училища П. Н. Добринскимъ исчислена сумма въ 18 т руб., и что съѣздъ поручилъ уже членамъ училищнаго правленія отъ духовенства и смотрителю училища заготовить къ будущему съѣзду подробный планъ и смѣту предполагаемой постройки, Г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ на это, что назначен

ная г. Добринскимъ сумма на пристройку для общежитія, очень мала. Обходя затѣмъ классы, г. Оберъ-Прокуроръ испытывалъ учениковъ по латинскому, греческому и славянскому языкамъ, по св. исторіи, географіи и церковному пѣнію. Такъ въ 1 отдѣленіи 2 класса, гдѣ шелъ урокъ славянскаго языка, онъ заставилъ учениковъ пропѣть «Достойно есть»; тутъ же онъ обратилъ вниманіе на учебникъ славянскаго языка Перевлѣсскаго, признавая этотъ учебникъ труднымъ для усвоенія въ такомъ возрастѣ, и совѣтовалъ преподавателю изучать формы славянскаго языка путемъ практики, при разборѣ. Въ 4 классѣ, гдѣ шелъ урокъ географіи, г. Оберъ-Прокуроръ заставилъ учениковъ пропѣть тропарь Рождеству Христову. Посѣщая классы, г. Оберъ-Прокуроръ обращался прежде всего съ вопросомъ къ преподавателю—давно-ли онъ на службѣ и откуда поступилъ на нее, у учениковъ же—сколько лѣтъ, откуда родомъ и съ кѣмъ живетъ въ городѣ. Когда на два послѣдніе вопроса ученики отвѣчали, что живутъ одни на квартирахъ, г. Оберъ-Прокуроръ снова говорилъ о необходимости устроить въ возможной скорости при училищѣ общежитіе. Въ разговорѣ съ смотрителемъ училища г. Оберъ-Прокуроръ интересовался, между прочимъ, и тѣмъ, сколько въ нынѣшнемъ году изъ тверскаго училища не принято въ семинарію и бываетъ-ли онъ, смотритель, при производствѣ пріемныхъ испытаній въ семинаріи.—Послѣ посѣщенія училища г. Оберъ-Прокуроръ передалъ смотрителю 25 рублей на гостинцы дѣтямъ.

Около часу по полудни изъ духовнаго училища г. Оберъ-Прокуроръ направился въ консисторію, въ которой и пробылъ цѣлый часъ. По представленіи здѣсь всѣхъ членовъ ея Владыкою, при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ каждаго изъ нихъ спрашивалъ—давно-ли служитъ и какимъ столомъ завѣдуетъ, онъ вникалъ въ порядокъ производства консисторіи, порядокъ записи поступающихъ въ консисторію бумагъ первоначально въ общій входящій реэстръ, а затѣмъ и распредѣленіе всѣхъ дѣлъ между столами по существу и рарактеру самыхъ дѣлъ, а не по уѣздамъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, г. Оберъ-Прокуроръ обращался то къ одному то къ другому члену съ вопросами касательно завѣдуемыхъ ими дѣлъ, сопро-

вождая ихъ отвѣты своими замѣчаніями и совѣтами. Такъ относительно слѣдственныхъ дѣлъ онъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что у насъ нѣтъ особыхъ слѣдователей, совершенно необходимыхъ въ виду того особенно обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство почти все перероднилось между собою и слѣдователи изъ духовенства намѣренно прикрываютъ виновныхъ. Недостатокъ только средствъ заставляетъ терпѣть подобный порядокъ вещей. Относительно бракоразводныхъ дѣлъ г. Оберъ-Прокуроръ далъ нѣсколько весьма существенныхъ руководственныхъ совѣтовъ. Что касается хозяйственныхъ дѣлъ, то г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ особенное вниманіе на веденіе монастырскаго и церковнаго хозяйства по части лѣсныхъ дачъ и совѣтовалъ поступать какъ можно осмотрительнѣе при просьбахъ о порубкѣ лѣсовъ: «указываютъ обыкновенно, говорилъ онъ, то на подсохшій лѣсъ, а подъ этимъ предлогомъ вырубаютъ много и свѣжаго лѣса». Точно также г. Оберъ-Прокуроромъ обращено было вниманіе на храненіе консисторскихъ суммъ въ кладовой при архіерейскомъ домѣ и на отсутствіе должности помощника казначея. Совѣтуя какъ можно осторожнѣе обращаться съ суммами и хранить въ мѣстахъ болѣе безопасныхъ, онъ выражалъ мысль о необходимости назначенія казначею помощника. «Кто отвѣчаетъ за дѣла и за суммы, сказалъ онъ, если случится казначею заболѣть или по необходимости отлучиться? Непремѣнно нуженъ помощникъ».

Въ концѣ своей бесѣды съ членами консисторіи г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ ихъ вниманіе на множество затрудненій, возникающихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по дѣламъ о часовняхъ. «Въ вашей епархіи, говорилъ онъ, немного закрыто церквей послѣдними штатами, а въ другихъ очень много, и оставшіеся за штатомъ священники являются въ какую нибудь деревню, упрашиваютъ крестьянъ устроить часовню и обращаются съ просьбою къ епархіальному начальству о дозволеніи имъ служить въ этихъ часовняхъ. Епархіальное начальство крайне затрудняется въ этихъ случаяхъ». Владыка отвѣтилъ ему на это, что такихъ прошеній у насъ не особенно много, но замѣчательно, что съ прошеніемъ о постройкѣ часовень часто соединяется просьба о дозволеніи выразить этимъ свои вѣрноподданническія

*

данническія чувства къ почившему въ Бозѣ Государю Императору; требуютъ иногда при этомъ крестныхъ ходовъ.—«Надобно быть весьма осторожнымъ, сказалъ г. Оберъ-Прокуроръ. Чувства вѣрноподданическія могутъ быть выражены въ храмѣ усердною молитвою за Государя Императора, весь августѣйшій домъ, и еще болѣе точнымъ и вѣрнымъ исполненіемъ нашихъ вѣрноподданническихъ обязанностей».

На слѣдующій день, то есть 13 октября, г. Оберъ-Прокуроръ вновь прибылъ въ семинарію около 11 часовъ, зашелъ въ общую учительскую комнату и велъ съ преподавателями бесѣду о томъ, какимъ образомъ улучшить въ семинаріи воспитательную часть. Недолго продолжалась эта бесѣда, но тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ высказать много руководственныхъ совѣтовъ, какъ улучшить воспитательную часть въ семинаріи и отвлечь воспитанниковъ отъ грубыхъ пороковъ, являющихся результатомъ ихъ уединенно-ученической жизни, чуждой посторонняго облагороживающаго вліянія. Признавая весьма труднымъ и даже мало возможнымъ для инспекціи въ ея наличномъ составѣ тщательное наблюденіе за учениками въ такой многолюдной семинаріи онъ приглашалъ всѣхъ преподавателей, если не къ прямому наблюденію за учениками, то по крайней мѣрѣ къ содѣйствію въ организаціи занятій, могущихъ способствовать облагороженію воспитанниковъ. Какъ на одну изъ такихъ мѣръ, гдѣ преподаватели могутъ принести свою посильную помощь, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на устройство литературныхъ чтеній, вокальныхъ, а со временемъ и музыкальныхъ занятій подъ руководствомъ преподавателей и особенно помощниковъ инспектора, какъ лицъ ближе знакомыхъ съ обыденною ученическою жизнію и обладающихъ большимъ сравнительно количествомъ свободнаго времени. «Вы сами, говорилъ онъ, обращаясь къ послѣднимъ, готовитесь быть преподавателями,—и вотъ здѣсь для васъ самая лучшая школа, чтобы сдѣлаться хорошими преподавателями». Необходимыми средствами къ отвлеченію учениковъ отъ празднаго время препровожденія призналъ онъ также обученіе ихъ живописи и музыкѣ, обѣщая свое содѣйствіе къ изысканію средствъ на эти предметы.

Въ виду того, что какъ ученическая, такъ и фундаменталь-

ная библіотеки семинаріи, со времени ремонтировки старыхъ и постройки новыхъ зданій, находятся въ запущенномъ состояніи и до сихъ поръ еще не приведены въ надлежащій порядокъ, г. Оберъ-Прокуроръ убѣждалъ всѣхъ преподавателей принять участіе въ дѣлѣ упорядоченія библіотекъ; при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы со временемъ, по приведеніи библіотеки въ порядокъ, была устроена для учениковъ читальная комната, гдѣ бы они могли въ свободное отъ занятій время читать и хорошія книги.

— *Соборъ православной Церкви въ Японіи.*—На обычное собраніе православныхъ священниковъ, проповѣдниковъ и депутатовъ отъ разныхъ общинъ въ настоящемъ году къ 29 іюня явилось всего 119 человѣкъ. Соборъ открылся 1 іюля и кончился 8 іюля. Изъ доставленныхъ свѣдѣній выяснилось что число православныхъ общинъ къ концу отчетнаго года было 118. (Въ прошломъ году къ собору было 96), Въ теченіе года было вновь окрещено всего 1.492 души; между священниками это число распредѣляется такъ:

Павломъ Тавабе окрещено . . . . . ,	241	чел.
Матѳеемъ Кангета	265	»
Іаковомъ Такая	99	»
Тимоѳеемъ Харіу	111	»
Павломъ Саіо	167	»
Павломъ Таде	88	»
Павломъ Ниццума	201	»
Въ Хакодате окрещено	30	»
Всего	1.192	чел.

Кромѣ того, въ теченіе года оказалось старыхъ христіанъ 199 человѣкъ, жившихъ до того въ мѣстахъ гдѣ не было общинъ, такимъ образомъ число христіанъ православныхъ въ Японіи въ настоящее время составляютъ 7.490 человѣкъ (въ минувшемъ году было 6.099). Окрещенныхъ ко времени собора оставалось 386 душъ. Въ теченіи года скончался священникъ Павелъ Таде, а такъ какъ съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ и расщиреніемъ проповѣднической дѣятельности число остающихся (шести) священниковъ очень недостаточно, то на соборѣ

найдено необходимымъ избрать по крайней мѣрѣ еще трехъ кандидатовъ и просить владыку о рукоположеніи ихъ. Избраны были: Діаконъ Титъ Комацу, Петръ Сасангава и Петръ Кано́, которые въ надлежащее время и рукоположены и нынѣ находятся въ своихъ приходахъ. На соборъ съ разныхъ мѣстъ поступило множество требованій проповѣдииковъ; число этихъ требованій превышаетъ по крайней мѣрѣ втрое имѣющееся у насъ число проповѣдниковъ (101). Оказывается что, несмотря на особенно усиленное въ послѣдніе годы возбуждепіе умовъ въ странѣ по вопросу о представительномъ управленіи и государственной говорильнѣ, число интересующихся религіозными вопросамп и христіанскимъ ученіемъ нсе-таки велико; это на опытѣ извѣдано и владыкой въ лѣтаюю поѣздку по церквамъ на юго-западъ Японіи. Крайне необходимо увеличеніе числа катихизаторовъ-учениковъ. Въ Токейское катихизаторское училище пуступали исключительно изъ сѣверныхъ и ближайщихъ къ Токею провинцій; съ юга же никто не приходитъ по отдаленности, да еще потому что на югѣ народъ о Токеѣ вообще не весьма высокаго мнѣнія и тамъ больше знаютъ Кіято и Оосака. Въ виду этого давно ощущалась потребность открыть станъ въ центрѣ Японіи на югѣ, въ городѣ Оосака. Только теперь оказалась возможность осуществить это предположеніе, и на соборѣ было рѣшено отправить сюда архимандрита Анатолія для открытія стана и при немъ катихизаторскаго училища. Въ настоящемъ году, къ концу августа, собралось въ Токейское катихизаторское училище 20 человѣкъ, въ Оосака пока только 8; но есть надежда, что, какъ только станетъ извѣстно всему югу что въ Оосака есть училище, число учениковъ и здѣсь увеличиття. Дастъ Богъ, чрезъ года два можно будетъ ежегодно имѣть до 30 катихизаторовъ новыхъ.

Собору настоящаго аода придало особенмую торжественность прибытіе изъ Пекина начальника тамошней нашей духовной миссіи, отца архимандрита Флавіана, съ тремя православными Китайцами, изъ которыхъ одинъ, Митрофапъ Цзи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рукоположенъ преосвященнымъ Николаемъ во священника; это первый православный священникъ изъ Китайцевъ. Всѣ трое прибывшіе Китайцы присутствовали

на соборѣ, и хотя ни слова, конечно, не понимали по-японски, но имъ объяснилось отчасти по-русски, но больше по-китайски, отцомъ архимандритомъ Флавіаномъ, и они выражали сильное желаніе чтобъ и у нихъ составлялись подобныя собранія.

Обсудивъ и разрѣшивъ мѣстные церковные вопросы, утѣшившись взаимнымъ свиданіемъ, христіане, со всѣхъ концовъ Японіи собранные, по окончаніи собора разошлись на продолженіе работы на нивѣ Божіей до будущаго года.

— *Вопросы для рѣшенія поднятые въ Святѣйшемъ Синодѣ.*— «Моск. Тел.» сообщаетъ, что на дняхъ, прибыли въ Петербургъ вызванные для присутствованія въ святѣйшемъ синодѣ преосвященные митрополиты кіевскій Платонъ и московскій Іоанникій. Нынѣшняя сессія засѣданій въ синодѣ обѣщаетъ быть особенно важною и интересною; не говоря уже о массѣ текущихъ дѣлъ, синоду предстоитъ разсмотрѣть нѣкоторые весьма важные вопросы; таковъ, напримѣръ, вопросъ объ управленіи хозяйственной частью въ церквахъ имперіи. Этотъ вопросъ былъ на разсмотрѣніи особой комиссіи, состоявшей при святѣйшемъ синодѣ подъ предсѣдательствомъ ярхіепископа Палладія, бывшаго рязанскаго, а нынѣ казанскаго, и въ настоящее время уже внесенъ комиссіею на обсужденіе синода. По слухамъ, въ церковное хозяйство, находящееся нынѣ въ единоличномъ распоряженіи церковныхъ старостъ, введено будетъ болѣе порядка, отчетности и контроля, отчего ожидаеття увеличеніе денежныхъ доходовъ въ церквахъ имперіи, которое, въ свою очередь, должно отразиться и на увеличеніе средствъ, получаемыхъ отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не менѣе важенъ вопросъ, подлежащій розсмотрѣнію святѣйшаго синода— о преобразованіи духовныхъ академій въ связи съ измѣненіемъ и общаго порядка управленія всѣми духовно-учебными заведеніями. Особая комиссія по этому предмету, состоящая подъ предсѣдательствомъ архіепископа кишиневскаго Сергія, уже окончила свои занятіа, и труды ея, по слухамъ, въ скоромъ времени внесены будутъ на утвержденіе синода. Наконецъ, въ нынѣшнюю-же сессію, какъ можно ожидать, будетъ разсмотрѣнъ въ синодѣ и вопросъ о такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ настоящее время обсуждаемый также въ

особой комиссіи, организованной при синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа варшавскагв Леонтія. Въ какомъ-бы направленіи ни былъ этотъ вопросъ рѣшенъ, во всякомъ случаѣ, можно ожидать, что на духовенство наше возложена будетъ непремѣнная обязанность стать въ ближайшія отношенія къ дѣлу учительства въ народныхъ школахъ, вообще, на сколько это будетъ возможно совмѣщать духовенству съ прямыми пастырскими обязанностями его по совершенію богослуженія въ церкви и отправленію разныхъ церковныхъ требъ въ приходѣ.

— *Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*—22-го октября, въ Москвѣ, въ залѣ епархіальной библіотеки, происходило годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ присутствіи попечителя общества, высокопреосв. митрополита Іоанникія и многихъ лицъ. Изъ отчота видно, что это общество, учрежденное по инициіативѣ почившаго митрополита Филарета и просуществовавшее уже 19 лѣтъ, обнаруживаетъ почтенную дѣятельность. Въ отчетномъ году оно имѣло 10 засѣданій, на которыхъ, кромѣ живаго обмѣна мыслей по разнымъ вопросамъ вѣры и жизни церковной, читаны были также учоные рефераты и изслѣдованія, относящіеся къ области наукъ богословскихъ, церковно-историческихъ и др. Для ознакомленія духовенства и публики съ результатами своихъ занятій и трудовъ, общество имѣло въ распоряженіи три литературныхъ органа: 1) ежемѣсячный журналъ «Чтенія въ общ. любит. дух. просвѣщенія»; 2) еженедѣльную газету «Моск. Церк. Вѣдомости», и 3) еженедѣльное изданіе «Воскресныя Бесѣды». Члены общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимались поочередно и изустными собесѣдованіями съ народомъ по воскреснымъ днямъ. Собесѣдованія эти получили въ отчотномъ году широкое развитіе. Кромѣ залы епархіальной библіотеки, гдѣ участіе въ собесѣдованіяхъ было обязательно для всѣхъ вообще членовъ общества, открыто было въ наиболѣе людныхъ мѣстностяхъ Москвы 11 пунктовъ при приходскихъ церквахъ, при которыхъ организовались, преимущественно изъ членовъ общества, особые отдѣлы или кружки, которые приступили къ собесѣдованіямъ по заранѣе составленному росписанію.—Въ отчотномъ году общество озабочено было

изысканіемъ способа къ достойному чествованію памяти своего основателя, митрополита московскаго Филарета, столѣтній юбилей котораго имѣетъ быть 26-го декабря 1882 г. Учрежденная при обществѣ коммиссія 10 членовъ выработала планъ и программу сборника, который предполагается выпустить въ свѣтъ къ имѣющему быть торжеству.

— *Поздравительная телеграмма митрополиту Михаилу.*— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ что 8 ноября, изъ Петербурга отправлена была на имя Сербскаго митрополита Михаила слѣдующая телеграмма:

Высокопреосвященнѣйшій высокочтимый архипастырь! Принося вашему высокопреосвященству сердечное поздравленіе со днемъ вашего ангела, просимъ васъ принять выраженіе нашей глубокой скорби о злостраданіи постигшемъ вашу паству и васъ за вашу ревность къ православію, любовь къ родинѣ и свѣтлую преданность великославянской семьѣ.

Молимъ Господа, да укрѣпитъ ваши душевныя и тѣлесныя силы подвизаться въ апостольскомъ вашемъ подвигѣ до конца: да не погаснетъ на свѣщницѣ Сербской церкви благодатный свѣтъ Христова святительства. Да возвратитъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ любезному намъ Сербскому народу добраго, въ лицѣ вашемъ, пастыря и хранителя на радость всему православному славянству. А дотолѣ всѣмъ намъ утѣшеніемъ служатъ великія слова друга Христова: «И свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ».

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ, просимъ вашего архипастырскаго благословенія.

Телеграмма была покрыта подписями около ста лицъ, въ числѣ коихъ находились имена высшихъ духовныхъ лицъ столицы, а равно сановниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

— *Отлученіе Священника Іоанна Наумовича.* — „Dziennik Polski" сообщаетъ, что священникъ Наумовичъ получилъ изъ львовской митрополичьей консисторіи слѣдующее оффиціальное увѣдомленіе, написанное на латинскомъ языкѣ: «Великое отлученіе. Ивану Наумовичу, священнику въ Скалатѣ! Уніатскій львовскій ординаріатъ послѣ произведеннаго коммиссією, спеціально для разсмотрѣнія твоего дѣла назначенною, слѣдствія

19, 20 и 21 сентябре 1882 года, на основаніи протоколовъ и твоихъ собственныхъ сознаній, постановляетъ:

«Ты, Иванъ Наумовичъ, питалъ въ себѣ мысли, противныя католической церкви и благопріятствующія восточной схизмѣ и проводилъ эти мысли въ письмѣ, составивъ уніатамъ-прихожанамъ въ Гниличкахъ прошеніе къ гражданскимъ властямъ и къ уніатскому львовскому ординаріату, равно какъ и къ восточному ординаріату на Буковинѣ въ Черневцахъ. Такимъ образомъ ты утвердилъ ихъ въ превратныхъ намѣреніяхъ, вмѣсто того, чтобы въ качествѣ католическаго приходскаго священника отклонить ихъ отъ пагубнаго поступка и донесть объ этихъ замыслахъ гниличенъ въ митрополичью консисторію. Самое-же прошеніе наполнено осужденіями установленій католической церкви и открыто дышетъ схизмой, злословя вѣру отцовъ нашихъ. Въ письмѣ, написанномъ собственною твоею рукою, которое было прочтено во время судебнаго процесса во Львовѣ, продолжавшагося отъ 12 іюня дв 29 іюля 1882 г.,—заключается разсужденіе о святомъ таинствѣ Евхаристіи, совершенно противное ученію католической церкви, заключающее въ себѣ очевидное лжеученіе, каковое разсужденіе ты самъ совѣтовалъ сжечь, чѣмъ и избѣжалъ обвиненія въ еретической пропагандѣ, но на самомъ дѣлѣ ты сталъ виновнымъ въ схизмѣ и подлежишь за это строжайшимъ наказаніямъ, которымъ подвергаются не только самые дѣятели, но и тѣ которые способствуютъ имъ, ихъ сторонники и даже тѣ, которые принимаютъ схизму. Самымъ же высшимъ наказаніемъ схизматиковъ есть Великое отлученіе, выраженное въ буллѣ Coenae. Вслѣдствіе этого митрополичья консисторія на тебя, Ивана Наумовича, уніатскаго священника въ Скалатѣ, за измѣну ради схизмы, въ силу священныхъ церковныхъ предписаній налагаетъ наказаніе въ видѣ отрѣшенія ab officio et beneficio, и отрѣшеніе это получаетъ обязательную силу съ минуты, когда получишь о немъ увѣдомленіе.

Ты имѣешь право принести апелляцію на это отрѣшеніе, но апелляція не уничтожаетъ его обязательной силы.

Однако мы взываемъ къ тебѣ, Иванъ Наумовичъ, приговоренному за измѣну своей вѣрѣ ради схизмы къ Великому отлученію, чтобы ты, руководимый, искреннимъ раскаяніемъ, измѣ-

нился и словомъ и писаніемъ загладилъ все то, что предпринималъ ты противъ нашей церкви и давая этимъ путемъ удовлетвореніе, какъ св. апостольской столицѣ, такъ и католической церкви, заслужилъ бы милосердіе святѣйшаго и благословленнаго пастыря римскаго, и упавъ къ ногамъ его, покорно умолялъ его, чтобы онъ изъ милосердія своего соблаговолилъ простить тебѣ. *Іосифъ митрополитъ*»

Львовъ, 3 ноября 1882.

И такъ позорнаго суда было недостаточно, понадобилось еще отлученіе. Преслѣдователи не хотѣли учинить великаго отлученія Наумовича при новомъ митрополитѣ Сильвестрѣ Сембратовичѣ, и заставили подписать это отлученіе прежняго митрополита, Іосифа Сембратовича, котораго также смѣстили за слабое отношеніе и потворство пресловутымъ схизматическимъ агитаціямъ. Они, заставивъ Іосифа подать прошеніе объ отставкѣ и разгласивъ всюду, что эта отставка будетъ принята немедленно и даже уже принята, не выпускали его изъ своихъ рукъ до тѣхъ поръ, пока онъ не подписался подъ великимъ отлученіемъ.

Можно было бы по крайней мѣрѣ предположить, что поляки, вынудивъ у Іосифа Сембратовича отлученіе Наумовича, будутъ признательны или хотя просто вѣжливы къ ех-митрополиту. Ничуть не бывало. Вотъ какъ, напримѣръ, „Gaz. Narodowa“ провожаетъ Іосифа Сембратовича: «Окончился, наконецъ, первый актъ разгрома святоюрства! Митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ вслѣдствіе того, что съ полною пассивностью отдавался въ руки представителей «Русской Рады», которые до сихъ поръ исключительно заправлали въ львовской русинской консисторіи, принужденъ отрѣчься отъ своего высокаго поста и сегодня же покидаетъ нашъ край и уѣзжаетъ въ добровольное изгнаніе».

Львовское «Слово» прибавляетъ еще къ этому сообщенію, что увольняются также каноники Малиновскій и Жуковскій. Кромѣ того священникъ Емельянъ Левицкій, авторъ корреспонденцій о гнилицкомъ дѣлѣ, также отрѣшонъ митрополичьимъ ординаріатомъ a beneficio ac officio, съ правомъ аппеляціи.

(*Кіевлянинъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 году.

Волынскія Епархіальныя вѣдомости въ 1883 году будутъ выходить три раза въ мѣсяцъ по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Цѣна за годовое изданіе остается таже—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

Адресъ: *Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременцѣ* (Вол. губ.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ «СТРАННИКЪ» на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи.*

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи.*

3) Церковныя *слова, поученія*, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) *Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нащего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе.*

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *одсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе:* важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, *особенно у славянъ.*

12) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ,* газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) *Библіографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) *Книжная лѣтопись:* ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя *извѣстія* и *замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ* ШЕСТЬ РУБЛЕЙ: съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1883 ГОДУ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Фелинса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ эго изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ, для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб., съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНІИ «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1883 ГОДУ.

Съ 1882 г. Церковно-Общественный Вѣстникъ превращенъ въ ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающіеся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средней и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсуждееіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно-же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что «Церковно-Общественный Вѣстникъ» наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣ-

домству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ «Церковный Вѣстникъ», издающимся при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ безплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресъ-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и проч.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяцъ 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.—Отдѣльные №№ по 10 к.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ «Календарѣ» на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ).—Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 р. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 и 1882 годъ (съ безплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 р. съ перес.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству всѣхъ подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каѳедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.
безъ пересылки . . . . 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаво просвѣшенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера,

б) Церковная исторія всеобшая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА:

«Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 года 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

«Записки на книгу Бытія» митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

«Воскресныя Бесѣды» 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 коп. съ перес. 70 коп.

«Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 коп.

«Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года» въ одной книжкѣ по 50 коп., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.: «Московскія Церковныя Вѣдомости» за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 коп. за каждый годъ.

«Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 коп.

«Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ». «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.» Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

«Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

«Вторый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р 50 к.

«Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями». Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленевой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

«Житія святыхъ» съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

*

«Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго». Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своми исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризоположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА»,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый въ г. Кіевѣ.

1883-й годъ (второй годъ изданія).

Журналъ «Кіевская Старина», посвящонный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1883-мъ году, *ежемѣсячно*, по той же программѣ, при участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученныхъ и литераторовъ, съ приложеніемъ, время отъ времени, портретовъ замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей и снимковъ со всякаго рода памятниковъ южно-русской старины.

Годовое изданіе журнала—двѣнадцать книгъ, въ 12 и болѣе листовъ каждая. Книги выходятъ непремѣнно 1-го числа и одновремено разсылаются подписчикамъ.

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи няходятся, между прочими, слѣд. статьи: *Жидотрепаніе XVIII в.* (хроника), Н. И. Костомарова, *Печерскіе антики*, Н. С. Лѣскова, *Задунайская Сѣчь*, Ѳ. Кондратовича, *Революція волынская 1-й четверти XIX ст.*, обширный современный мемуаръ, *Исторія изысканій кіевскихъ древностей*, проф. В. Б. Антоновича, *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, повѣсть Ив. Нечуя (Левицкаго), а изъ матеріаловъ: *Письма Т. Гр. Шевченка къ Бр. Залескому, 1853—1857 г.*, *Коллекція писемъ къ М. А. Максимовичу отъ разныхъ литераторовъ, ученыхъ и пр.*, *Дневникъ Н. Ханенка*, *Дневникъ свящ. Фоки Струтинскаго*. *Разновидности «Марцепанъ и Ганусковой горѣлки,»* рукопись XVIII в., Ив. Кулябки, и пр.

Въ вышедшихъ 11-ти книжкахъ «Кіевской Старины» за текущій годъ помѣщены, между прочими, слѣд. статьи: *Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст.*, проф. Вл. Б. Антоновича, *Паны Ходыки, воротилы городскаго самоуправленія въ Кіевѣ въ XVI—XVII ст.*, его же, *Уманскій сотникъ Иванъ Гонта*, его же, *Малорусскій «Вертепъ»*, *Гр. П. Галагана*, *Поѣздка въ Бѣлую*

Церковь, Н. И. Костомарова, *Матеріалы для исторіи Коліивщины* и *По поводу пьсни XI в.,* его же, *Южно-русскіе архіереи XVI—XVII в.,* О. Левицкаго, *Социніаство въ Польшь и юго-западной Руссi,* его же, *Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздьловъ,* Е. М. Крыжановскаго, *Архіерейскія печали,* К. Березы, *Люди старой Малороссіи* (Лизогубы, Милорадовичи, Миклашевскіе и Свѣчки), А. М. Лазаревскаго, *Филиппъ Орликъ и Запорожцы,* А. А. Скальковскаго, *Ссыльные малороссіяне въ арханг. гуд.* (1708—1802 г.), П. С. Ефименка, *Князья Ружинскіе,* И. П. Новицкаго, *Т. Г. Шевченко,* Н. М. Бѣлозерскаго, *Т. Г. Шевченко,* пр. П. Л—ва, *Къ характеристикь Д. Г. Бибикова и его рьчь къ дворянству юго-зап. края, Разговоръ Великороссіи съ Малороссіею,* съ изслѣд. проф. Н. И. Петрова, *Украинская деревня* (историко-бытовые очерки) N, *Главньйшіе моменты землевладьнія въ б. Слободской Украйнь.* А. Я. Шиманова, *Старинныя воззрьнія русскихъ людей на рускій языкъ,* П. И. Житецкаго, *Матеріалы для исторіи кіев. академіи,* съ предисловіемъ Л. С. Мацѣевича. *Дневникв Освьцима,* (о войнахъ Хмельницкаго), съ предисловіемъ В. Б. Антоновича, *Переписки гр. П. А. Румянцева о возстаніи въ Украйнь 1768 г.,* съ объяснит. статьею, *Альбомъ М. А. Максимовича,* С. И. Пономарева и проч.

Къ вышедшимъ книжкамъ даны слѣд. приложенія: *Картина гетманскаго достоинства съ изображеніемъ Хмельницкаго* (фотографіи. снимокъ съ оригинала XVII в.), *Кіевская академія и ея студенты* (фототипный снимокъ съ гравюры конца XVII ст.), *Портретъ митр. кіев. Петра Могилы, Портретъ сотника Саввы Туптала, Ноты къ вертепной драммь, Рисунокъ вертепнаго ящика* и *Портретъ сотника И.* Гонты (изгот. въ экспедиціи заготовленія госуд, бумагъ).

Цѣна за 12-ть книжекъ «Кіевской Старины,» съ приложеніями и доставкою на домъ или пересылкою внутри Россіи *десять рублей,* на мѣстѣ *восемь руб. пятьдесятъ коп.* На заграничную пересылку прибавляется *одинъ рубль.*

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію «Кіевской Старины»: *Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастьяновой.*

Подписка на 1882 г. продолжается по тому же адресу и цѣнѣ. Вышедшія книжки высылаются немедленно.

Редакторъ-издатель *Ѳ. Г. Лебединцевъ.*

2. Времена года: весна.
3. » » лѣто.
4. » » осень.
5. » » зима.

На каждой картинѣ по двѣ женщины идеальной красоты.

6. Портретъ генерала МИХАИЛА ДИМИТРІЕВИЧА СКОБЕЛЕВА.

Кромѣ того мы представляемъ въ распоряженіе читателей по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:

7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ладшафтъ: зимній видъ на югѣ Россіи.

Каждый подписчикъ получитъ одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору безплатно, другія же съ приплатаю по 1-му рублю за каждую (за «времена года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изащномъ видѣ, вполнѣ достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С. Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ"

ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ, НА 1883 ГОДЪ.

Въ будущемъ 1883 г. «Русь» будетъ выходить 1 и 15 числа, каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 д. листа большаго формата: при этомъ редакторъ удерживаетъ за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, возвратиться къ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особыя приложенія въ видѣ газетныхъ листовъ.

ЦѢНА:	Въ Россіи.		За границу.	
На годъ	8	»	11	»
« полгода.	5	»	6	»
« три мѣсяца . . .	3	»	4	»

О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СКОПИНСКАГО БАНКА.

Рязанскій окружный судъ рѣшеніемъ своимъ, состоящимся 12 октября 1882 года, призналъ и объявилъ Скопинскій городской общественный банкъ несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ. Вслѣдствіе сего присутственныя мѣста и начальствующія лица благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на недвижимое имущество несостоятельнаго скопинсаго банка и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить окружному суду о своихъ требованіяхъ на несостоятельный скопинскій банкъ, равно какъ объ имуществѣ и о суммахъ, слѣдующихъ къ выдачѣ сему банку изъ этихъ мѣстъ. Частныя лица обязаны объявить окружному суду: 1) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на скопинскій банкъ и о суммахъ ему, банку, должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ сроки къ платежу еще не наступили и 2) объ имѣніи несостоятельнаго скопинскаго банка, находящемся у нихъ на храненіи и въ залогѣ, а также объ отданныхъ несостоятельнымъ скопинскимъ банкомъ имъ на храненіе или въ залогъ. Объявленія эти должны быть сдѣланы согласно 9 пун. Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго Совѣта 1 іюля 1868 г. въ 4-хъ мѣсячный срокъ, со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

№ 34 Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 21-го Ноября 1882 г.

Редакторъ *Н. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Ноября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.